

Анализ занятия по ФГОС

Педагогический работник – учитель математики и информатики высшей категории

ФИО – Бирюкова Галина Нестеровна

Наименование мероприятия – открытый урок

Дата проведения – 14.11.2019 г.

Класс – 6 «Б» класс

Тема - Сложение и вычитание рациональных чисел

Целевая аудитория – учителя школы

№	Критерии	Возможные баллы	баллы	Разъяснения по экспертизе
Организационно-методическое сопровождение				
1.	Целеполагание	0-5	4	Осознанное соотношение мотивации детей к познавательной активности на уроке и дидактических целей педагога
2.	Соответствие содержания проекту технологической карты	0-5		Раскрытие темы урока, соответствие цели как конечному результату поставленных учебных задач, логическое соответствие этапов урока, прописанных в технологической карте, содержательному наполнению
3.	Уровень заинтересованности детей на протяжении урока (мотивация)	5-3-0	5	Умение организовать дифференцированную работу каждого учащегося в классе по индивидуальному маршруту – 100 % (высокий уровень – 5 баллов); Наглядная познавательная активность 50 % учащихся класса (средний уровень – 3 балла); Локальная эпизодическая включенность учащихся в учебный процесс (низкий уровень – 0 баллов).
4.	Используемая технология			
	Программированная	5	4	Частично-адаптивная технология, предполагающая индивидуальный маршрут обучения
	Блочно-модульная	5	4	Технология обучения на основе обобщения программного материала в тематические блоки (модули) по общим содержательным (опознавательным) признакам
	Проблемно-	5	4	Технология обучения в индуктивно-

	поисковая			дедуктивном режиме «вопрос-ответ»
	Алгоритмизированная	5	4	Технология обучения, в основе которого формируется словесно-логический тип мышления и работы с информацией
	Игровая	5	5	Технология, спроектированная на основе игровой деятельности как ведущей
	Проектная технология	5	4	Технология высокого уровня абстракции на метапредметном уровне, в основе которого лежит высокий уровень самостоятельности и осознанности мыслительной активности обучающихся
	Традиционный урок	1		Соблюдение традиционных (объяснительно-репродуктивных) подходов в обучении
	Традиционный урок с элементами ...	3	3	Сочетание традиционных подходов с элементами активных форм обучения

Формирование УУД

1.	Личностные (готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению себя в социуме; наличие ценностно-смысловых установок, общих правил ученической позиции как активного участника образовательного процесса, результаты которого необходимы для жизненного успеха)	0-3-5	4	Оценка значимых социальных и межличностных установок, формируемых учителем на уроке и отражающих значимость образовательной деятельности в контексте гражданственности: установки отсутствуют – 0 баллов; наличие установок – 3 балла; установка урока в рамках личностной социальной значимости учебного процесса и гражданственности межличностных отношений – 5 баллов
----	--	-------	---	---

2.	Метапредметные а) регулятивные	5-3-0	3	Использование учителем алгоритмов саморегуляции и направляющих механизмов, вносящих порядок в процесс формирования УУД: отсутствие четких регламентов деятельности педагога – 0; четко спроектированные стратегии деятельности педагога – 3; адаптированность дидактических подходов к ситуативным особенностям хода урока – 5.
	б) познавательные	0-3-5	3	Способность учителя сочетать на уроке элементы эмпирической и теоретического аспектов практико-ориентированной работы: низкий метапредметный уровень (отсутствуют полидисциплинарные связи) – 0 баллов; средний уровень – локальная реализация метапредмета – 3 балла; высокий уровень абстракции метапредмета – 5 баллов.
	в) коммуникативные	0-5	5	Сформированность умения организовывать коммуникативное взаимодействие в учебной среде: сотрудничество, сотворчество в группе, в паре со сверстником, в индивидуальном взаимодействии с учителем; умение выстраивать монолог по теме урока и смежным с ней темам на основе своих собственных рассуждений. Преобладание собственного «Я» в работе на уроке, неумение слышать и слушать – 0 баллов; Эффективно выстроенная межличностная коммуникация на уроке – 5 баллов
3.	Предметные	0 - 5	4	Оценивается научность и доступность компетентностно-терминологического арсенала учителя. Владение ключевыми понятиями и предметными терминами на уровне их практической реализации, в процессе говорения, комментирования, применения в нестандартных условиях постановки задач, в процессе творческого взаимодействия

Промежуточный и итоговый контроль результатов деятельности				
1.	Промежуточный контроль	3	3	Контроль осуществлялся на определенных этапах по усмотрению учителя
2.	Пошаговый контроль и своевременная корректировка	10		Непрерывная обратная связь, осуществлялся посредством «человеко-машинного» диалога в форме адаптивной учебной деятельности
3.	Локальный контроль	3		Традиционная форма, не позволяющая охватить
4.	Итоговый контроль	5	5	Традиционная форма необходимая для осуществления контроля
Форма познавательной активности				
1.	Репродуктивная (по образцу)	1		Организована традиционная форма работы по теме урока
2.	Поисково-проблемная (по наводящим вопросам учителя)	3	3	Организована проблемно-поисковая деятельность. Урок в индуктивно-дедуктивной форме «Вопрос-ответ»
3.	Самостоятельная (самостоятельный поиск)	5	5	Организована самостоятельная деятельность учащихся по решению проблемного вопроса
4.	Творческая	10	5	Организована проектная деятельность, приветствовались креативные решения
Коммуникативное взаимодействие на уроке				
1.	«Я-Учитель»	0		Ведущая роль учителя на уроке
2.	Групповое	3	3	Организованная групповая работа
3.	Парное	3	3	Организованная парная работа
4.	Фронтальное	3	3	Организованная проблемно-поисковая деятельность при поддержке учителя в форме «вопрос-ответ»
5.	Адаптивное	5		Инновационное адаптивное обучение
Материально-техническое сопровождение				
1.	Стандарт	1	1	Учебники, сборники тестов, карточки, раздаточный материал, мел, доска
2.	ТСО	3	3	Электронная доска, проектор, видео, аудио-сопровождение и др.
3.	Авторские адаптивные ППС (программно-педагогические)	5		Индивидуальная компьютерная поддержка

	средства обучения)			
		ИТОГ:	90	
Комментарии эксперта:				
<p>Вывод: Урок соответствует требованиям ФГОС:</p> <ul style="list-style-type: none">– учитель использует системно-деятельностный подход к уроку.– учащиеся вовлечены в постановку цели на уроке, организовано понимание и принятие цели урока учащимися; мотивация её достижения;– выстроенная структура, логика подачи учебного материала позволила учащимся на уроке успешно осваивать запланированную единицу содержания образования на основе их мотивации;– на уроке осуществляется работа с пониманием и вариантами непонимания учащихся. Проводится оперативная педагогическая диагностика (подготовленная до урока и сценарная, по ходу урока). <p style="text-align: center;">Урок рекомендован к применению.</p>				

Зам.директора по УВР МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа №5 г. Пересвета»



Маслова Е.В.